



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-134/20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, kojeg zastupa punomoćnica Vladimira Hebrang Danko, odvjetnica u Zagrebu, Ulica kralja Zvonimira 31, za otvaranje stečajnog postupka nad WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, 19. veljače 2020.,

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077.

zaključio je

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Drašku Vujmiloviću, OIB: 48343466919, Bosna i Hercegovina, Banja Luka, Ulica Podgorička 13, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje Drašku Vujmiloviću, OIB: 48343466919, Bosna i Hercegovina, Banja Luka, Ulica Podgorička 13, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

IV. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u određenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

V. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

13. ožujka 2020. u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 88/II kat – (ulična zgrada),

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj-Financijska agencija
- dužnik,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,

VII. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

U odnosu na rješenje

Dužnik WEBPRODAJA d.o.o. Zagreb, Trg Ante Starčevića bb, OIB: 26721246077, zastupan po punomoćniku, podnio je 15. siječnja 2020., kao podnositelj prijedloga, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u prilog kojoj tvrdnji podneskom od 22. siječnja 2020. dostavio Potvrdu Fine o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 22. siječnja 2020. iz koje proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 90 dana neprekidne blokade odnosno ukupno 90 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kao i da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 9.679,87 kn.

Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštene osobe.

Nadalje, prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedlog koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi kako u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, postupio po rješenju ovog suda od 31. siječnja 2020., te je podneskom od 18. veljače 2020. dostavio sudu podnesak u kojem navodi da dužnik nema nikakve pokretne niti nepokretne imovine., u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio popis imovine i obveza dužnika (listovi 29.-46. spisa).

S obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 109. i čl. 110. st. 1., sve u vezi s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U odnosu na zaključak

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka II. izreke ovog zaključka).

Prema odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište mogu se o prijedlogu očitovati i pisano zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke ovog zaključka.

Zagreb, 19. veljače 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ)

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. Dužnik po punomoćniku (punomoć list 4)
3. direktor dužnika po punomoćniku (punomoć list 4)
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-1552c**

Kontrolni broj: **0be81-82160-f7bfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.